

## LA FILOSOFÍA COMO INSTRUMENTO APTO DE LA TEOLOGÍA<sup>1</sup>

A. Germán Masserdotti\*

En el presente trabajo haremos algunas consideraciones sobre la benéfica relación de circularidad entre Teología y Filosofía en Santo Tomás de Aquino valiéndonos, principalmente, de su *Comentario del Libro Primero de las Sentencias de Pedro Lombardo (In I Sententiarum, d. 1, q. 1, a. 1)*. Nos apoyaremos, como texto auxiliar, en la Carta Encíclica *Fides et Ratio* (14 de septiembre de 1998) de S. S. Juan Pablo II<sup>2</sup>.

En su propia resolución de la cuestión, *Si además de las disciplinas naturales es necesaria al hombre otra doctrina*<sup>3</sup>, Santo Tomás establece que “todos los que rectamente juzgaron pusieron que el fin de la vida humana es la contemplación de Dios”<sup>4</sup>.

A continuación, Santo Tomás distingue dos modos diferentes de contemplación de Dios; uno que es imperfecto. Es el caso de la filosofía, que “no procede sino a partir de las razones tomadas de las creaturas”, por lo que “es insuficiente para el conocimiento que ha de hacerse de Dios”<sup>5</sup>.

---

\* Miembro de la Sociedad Tomista Argentina. Profesor adjunto de *Teología* en las Facultad de Comercialización de la UCALP (Delegación San Martín).

<sup>1</sup> Con algunas modificaciones pertinentes, el texto presente responde a la ponencia presentada en la XXIX Semana Tomista de la Sociedad Tomista Argentina desarrollada en el mes de septiembre de 2004.

<sup>2</sup> JUAN PABLO II, Encíclica *Fides et ratio*, Ciudad de Vaticano, 14 de septiembre de 1998. Hemos tenido en cuenta el texto latino y castellano de la Encíclica que se encuentra en la página web de la Santa Sede ([http://www.vatican.va/edocs/ESL0036/\\_INDEX.HTM](http://www.vatican.va/edocs/ESL0036/_INDEX.HTM)). Abreviaremos FR.

<sup>3</sup> *In I Sent* q. 1, a. 1: “Utrum praeter physicas disciplinas alia doctrina sit homini necessaria”.

<sup>4</sup> *In I Sent* q. 1, a. 1, c: “omnes qui recte senserunt posuerunt finem humanae vitae Dei contemplationem”.

<sup>5</sup> *In I Sent* q. 1, a., sed contra 2: “Cum igitur philosophia non procedat nisi per rationes sumptas ex creaturis, insufficiens est ad Dei cognitionem faciendam”.

El otro modo de contemplar a Dios es perfecto; se realiza inmediatamente, por su esencia. Este conocimiento se consumará en la Patria celestial y es posible para el hombre *secundum fidei suppositionem*. Las cosas destinadas a un fin deben ser proporcionadas a ese fin, de manera que, atendiendo a la ordenación del hombre a la contemplación perfecta de Dios, se sigue la necesidad de un conocimiento divinamente inspirado por la divina luz. Nos encontramos ante la realidad de la teología.

De estas consideraciones, Santo Tomás saca dos conclusiones: 1º La sagrada teología impera a las otras ciencias, en tanto que es la principal; 2º La misma sagrada teología utiliza, en obsequio de sí, los conocimientos de las demás ciencias como auxiliares.

Nos interesa considerar el carácter instrumental de la filosofía con relación a la Teología a partir de algunas afirmaciones de Santo Tomás en el pasaje aludido más arriba. Si bien es cierto que el conocimiento filosófico es un modo imperfecto de contemplar a Dios<sup>6</sup>, con todo, según dice el mismo Santo Tomás en el cuerpo del artículo, “esa misma ciencia sagrada utiliza en obsequio de sí los conocimientos de las demás ciencias, como auxiliares”<sup>7</sup>. De lo cual se sigue, a nuestro entender, *la aptitud de la ciencia filosófica para ser utilizada como instrumento por parte de la teología sobrenatural*.

Esta última afirmación merece alguna precisión. *No cualquier filosofía es suficientemente apta para ser utilizada como instrumento por la sagrada doctrina*<sup>8</sup>. Por

---

<sup>6</sup> *In I Sent* q. 1, a. 1, sed contra 2, ya citado en la nota 5.

<sup>7</sup> *In I Sent* q. 1, a. 1, c: “ipsa utitur in obsequium sui omnibus aliis scientiis quasi vassallis”.

<sup>8</sup> En este sentido, señala S. S. Juan Pablo II: “Una filosofía que quisiera negar la posibilidad de un sentido último y global no sólo sería inadecuada, sino errónea” [Quaecumque philosophia negare voluerit hunc ultimum et universalem sensum reperiri posse, erit non modo impar verum etiam erronea. ] (FR 81). También indica que “Una filosofía radicalmente fenoménica o relativista sería inadecuada para ayudar a profundizar en la riqueza de la Palabra de Dios” [Philosophia prorsus phaenomenorum aut rerum

ejemplo, la teología católica no puede hacer uso de *una filosofía de carácter ecléctico*. De lo contrario, se vería privada de la coherencia o la conexión sistemática, propia de cualquier ciencia, y de manera especial de la sabiduría natural como es la filosofía<sup>9</sup>. En más de una ocasión se comprueba un abuso retórico de los términos filosóficos. El eclecticismo no es *ni serio ni científico*<sup>10</sup>. Tampoco puede utilizar *una filosofía historicista*. En este sentido,

“En la reflexión teológica, el historicismo tiende a presentarse muchas veces bajo una forma de «modernismo». Con la justa preocupación de actualizar la temática teológica y hacerla asequible a los contemporáneos, se recurre sólo a las afirmaciones y jerga filosófica más recientes, descuidando las observaciones críticas que se deberían hacer eventualmente a la luz de la tradición. Esta forma de modernismo, por el hecho de sustituir la actualidad por la

---

aequivocarum haud idonea erit quae hoc suppeditet auxilium divitiis verbi Dei altius perscrutandis.] (FR 82). Sin resultar exhaustivo, dice además: “un pensamiento filosófico que rechazase cualquier apertura metafísica, sería radicalmente inadecuado para desempeñar una papel de mediación en la comprensión de la revelación” [Philosophica notio ideo quae omne metaphysicum spatium negaverit ex se prorsus inepta erit nec idonea ut officium congruum expleat mediationis ad Revelationem comprehendendam.] (FR 83).

<sup>9</sup> “Eorum quidem primum [periculum] voce *eclecticismi* nuncupatur, quo nomine illius hominis describitur affectio qui, in investigando, in docendo et in argumentatione theologica, singulas notiones accipere solet diversis perceptas ex philosophiis, nulla earum habita ratione cohaerentiae neque ordinatae coniunctionis nec historicae collocationis” (FR 86).

<sup>10</sup> “Extrema eclecticismi dispici potest forma etiam rhetorico in abusu vocabulorum philosophicorum quae aliqui theologi interdum usurpant. Non utilis est similis abusus inquisitioni veritatis neque mentem sive theologiam sive philosophicam instituit ut modo serio doctoque argumentetur” (FR 86).

verdad, se muestra incapaz de satisfacer las exigencias de verdad a la que la teología debe dar respuesta.”<sup>11</sup>

Mucho menos podemos entender que la teología se provea de *una elaboración filosófica nihilista*. De la negación del ser se sigue inevitablemente la pérdida de contacto con la verdad objetiva y, por consiguiente, con el fundamento de la dignidad humana. De esta manera, no se puede llegar a partir del conocimiento de las cosas creadas al Creador de todas ellas, incluido el hombre, imagen y semejanza de Dios<sup>12</sup>.

Con relación a la ciencia filosófica apta para ser un instrumento de la teología sobrenatural, viene en nuestra ayuda el Magisterio pontificio, que nos ofrece en la Carta Encíclica *Fides et ratio* (14 de septiembre de 1998) una adecuada consideración de las exigencias irrenunciables que la Palabra de Dios establece a la filosofía:

- debe tratarse de una filosofía que encuentre de *nuevo su dimensión sapiencial de búsqueda del sentido último y global de la vida* (FR 81)<sup>13</sup>.

---

<sup>11</sup> “Intra theologicam meditationem plerumque se praebet historicismus quadam sub ratione ‘modernismi’. Dum enim quis merito studet sermonem theologicum accommodum et pervium reddere aequalibus suis, affirmationibus et dictionibus philosophicis tantummodo recentioribus utitur, criticis neglectis iudiciis quae ad traditionis lumen tandem aliquando proferenda sunt. Haec modernismi via, quoniam veritatem praesenti pro utilitate permutat, haud idonea reperitur ad veritatis satisfaciendum postulatis quibus respondeat theologia oportet” (FR 87).

<sup>12</sup> “Hucusque recensitae opinationes perducunt vicissim ad latiore quandam notionem quae hodie efficere videtur communem multarum philosophiarum prospectum quae iam a sensu essendi recesserunt. Loquimur enim de interpretatione nihilista quae simul omni fundamenti repudiationem continet omnisque veritatis obiectivae negationem. *Nihilismus* est humanitatis hominis ipsius negatio et eius proprietatis, prius quam adversetur postulationibus et doctrinis verbi Dei propriis. Etenim haud oblivisci licet neglectum ipsius ‘esse’ necessario secum etiam longinquitatem adferre ab obiectiva veritate ac, proinde, ab ipso fundamento illo quod hominis sustinet dignitatem. Fieri sic potest ut de vultu hominis illae submoveantur partes et species quae similitudinem Dei patefaciant, unde paulatim aut ad destructivam potentiae cupiditatem adducitur aut solitudinis ad desperationem” (FR 90).

<sup>13</sup> “Ut autem verbo Dei conveniat necesse in primis est philosophia suam reperiat *sapientialem amplitudinem* quaerendi novissimum ac omnia complectentem sensum vitae”.

- debe tratarse de una filosofía que sea *un saber auténtico y verdadero*. Su cometido será verificar la capacidad del hombre de llegar al conocimiento de la verdad, tratándose de un conocimiento que alcance la verdad objetiva, mediante la *adaequatio rei et intellectus* (FR 82)<sup>14</sup>.

- debe tratarse de una filosofía de *alcance auténticamente metafísico* (FR 83)<sup>15</sup>. Esta última exigencia es un corolario que se sigue de las dos exigencias anteriores.

Destaquemos este tercer punto. Nos dice el mismo Sumo Pontífice con posterioridad a la publicación de su Carta Encíclica:

“Es necesario, ante todo, volver a la metafísica. En la Encíclica *Fides et ratio*, entre las exigencias y tareas actuales de la filosofía, indiqué como «necesaria una filosofía de alcance auténticamente metafísico, capaz de trascender los datos empíricos para llegar, en su búsqueda de la verdad, a algo absoluto, último y fundamental» (n. 83). El discurso sobre el bien postula

---

<sup>14</sup> “Ceterum hoc sapientiae munus non potest aliqua philosophia explere quae ipsa vicissim non est vera solidaque scientia”. Y más adelante: “Ecce itaque secunda postulatio: ut hominis comprobetur facultas adipiscendae *veritatis cognitionis*; quae, ceterum, cognitio obiectivam attingat veritatem, per illam *adaequationem rei et intellectus* quam Scholasticae disciplinae doctores appellaverunt”.

<sup>15</sup> “Priores hae postulationes tertiam secum important: opus est philosophia naturae *vere metaphysicae*, quae excedere nempe valeat empirica indicia ut, veritatem conquirens, ad aliquid absolutum ultimum, fundamentale pertingat. Haec postulatio iam implicita reperitur in cognitionibus indolis sapientialis tum etiam analyticae; est necessitas praesertim cognitionum de bono morali cuius extremum fundamentum est Bonum supremum, Deus ipse. Nolumus hic loqui de metaphysica re tamquam de peculiari schola aut particulari consuetudine historica. Adfirmare id dumtaxat interest realitatem ac veritatem transcendere facta et elementa empirica; refert etiam defendere hominis potestatem cuius vi hanc rationem transcendentem ac metaphysicam percipiat modo vero certoque, licet imperfecto et analógico”.

una reflexión metafísica. En efecto, en el ser la verdad tiene su fundamento y el bien, su consistencia.”<sup>16</sup>

A lo largo de todo el texto de la Encíclica, se verifica la insistencia del Sumo Pontífice en el uso por parte de la teología católica de una filosofía de auténtico alcance metafísico. Hagamos alusión a algunos textos:

“Es necesario, por tanto, que la razón del creyente tenga un conocimiento natural, verdadero y coherente de las cosas creadas, del mundo y del hombre, que son también objeto de la revelación divina; más todavía, debe ser capaz de articular dicho conocimiento de forma conceptual y argumentativa. La teología dogmática especulativa, por tanto, presupone e implica una filosofía del hombre, del mundo y, más radicalmente, del ser, fundada sobre la verdad objetiva.”<sup>17</sup>

“Si un cometido importante de la teología es la interpretación de las fuentes, un paso ulterior e incluso más delicado y exigente es la *comprensión de la verdad revelada*, o sea, la elaboración del *intellectus fidei*. Como ya he dicho, el *intellectus fidei* necesita la aportación de una filosofía del ser, que permita ante todo a la *teología dogmática* desarrollar de manera adecuada sus

---

<sup>16</sup> JUAN PABLO II, *A la III Asamblea Plenaria de la Academia Pontificia de Santo Tomás de Aquino*, 21 de junio de 2002, n.2.

<sup>17</sup> “Necesse est ideo ut fidelis ratio naturalem habeat, veram congruentemque cognitionem de rebus creatis, de mundo et de homine, quas res etiam revelatio divina tractat; magis etiam, ipsa facultatem habere debet moderandi hanc cognitionem per modum intellectionis et argumentationis. Quapropter theologia dogmatica speculativa praesumit et complectitur philosophiam hominis, mundi atque, altius, ipsius « esse », quae quidem in obiectiva veritate innititur” (FR 66).

funciones.»<sup>18</sup>. Y más adelante: “Si el *intellectus fidei* quiere incorporar toda la riqueza de la tradición teológica, debe recurrir a la filosofía del ser. Ésta debe poder replantear el problema del ser según las exigencias y las aportaciones de toda la tradición filosófica, incluida la más reciente, evitando caer en inútiles repeticiones de esquemas anticuados. En el marco de la tradición metafísica cristiana, la filosofía del ser es una filosofía dinámica que ve la realidad en sus estructuras ontológicas, causales y comunicativas. Ella tiene fuerza y perenne validez por estar fundamentada en el hecho mismo del ser, que permite la apertura plena y global hacia la realidad entera, superando cualquier límite hasta llegar a Aquél que lo perfecciona todo. En la teología, que recibe sus principios de la Revelación como nueva fuente de conocimiento, se confirma esta perspectiva según la íntima relación entre fe y racionalidad metafísica.»<sup>19</sup>

---

<sup>18</sup> “Si grave theologiae officium est fontium interpretatio, aliud etiam et maioris prudentiae necessitatisque est *revelatae veritatis perceptio* sive *intellectus fidei* explicatio. Sicut iam superius innuimus, *intellectus fidei* postulat ut philosophia essendi partes quae in primis sinant ut *theologia dogmatica* consentaneo modo expleat sua munia” (FR 97).

<sup>19</sup> “Si traditionis theologiae universos complecti vult *intellectus fidei* thesauros, ad philosophiam essendi decurrere debet. Haec enim necessario quaestionem essendi rursus proponet secundum postulationes atque totius traditionis philosophicae etiam recentioris utilitates adlatas, omni ommissa opportunitate in superatas iam philosophicas rationes futiliter recidendi. Intra metaphysicae christianae traditionis prospectum philosophia essendi est philosophia actuosa seu dinamica quae ipsis in suis ontologicis, causalibus et communicativis structuris praebet veritatem. Impetum suum ac perennem impulsum in eo reperit quod actu ipso « essendi » sustentatur, unde plena et generalis permittitur ad solidam rerum universitatem patefactio, omnibus excessis terminis ut Ille qui rebus omnibus consumptionem tribuit attingatur. Ea in theologia, quae sua ex Revelatione desumit

En el mismo número en el que trata de la exigencia para la filosofía de tener alcance auténticamente metafísico (FR 83), dice S. S. Juan Pablo II que “la realidad y la verdad trascienden lo fáctico y lo empírico”, y reivindica “la capacidad que el hombre tiene de conocer esta dimensión trascendente y metafísica de manera verdadera y cierta, aunque imperfecta y analógica”<sup>20</sup>. En este sentido, “la metafísica es una mediación privilegiada en la búsqueda teológica. Una teología sin un horizonte metafísico no conseguiría ir más allá del análisis de la experiencia religiosa y no permitiría al *intellectus fidei* expresar con coherencia el valor universal y trascendente de la verdad revelada”<sup>21</sup>. Por lo que concluye paternalmente: “Si insisto tanto en el elemento metafísico es porque estoy convencido de que es el camino obligado para superar la situación de crisis que afecta hoy a grandes sectores de la filosofía y para corregir así algunos comportamientos erróneos difundidos en nuestra sociedad.”<sup>22</sup>

---

principia tamquam a novo cognitionis fonte, haec omnino confirmatur indicandi ratio intimum secundum illud vinculum inter fidem et metaphysicam rationalitatem” (FR 97).

<sup>20</sup> “Adfirmare id dumtaxat interest realitatem ac veritatem transcendere facta et elementa empirica; refert etiam defendere hominis potestatem cuius vi hanc rationem transcendentem ac metaphysicam percipiat modo vero certoque, licet imperfecto et analogico” (FR 83).

<sup>21</sup> “Quocirca metaphysica existit tamquam quaedam intercessio praestans in theologica inquisitione. Theologia quidem, prospectu metaphysico destituta, ultra experientiae religiosae investigationem progredi non poterit neque permittere ut *intellectus fidei* congruenter universalem veritatis revelatae transcendentemque vim significet” (FR83).

<sup>22</sup> “Si metaphysicae partes tantopere extollimus, hoc ideo accidit quod persuasum Nobis habemus necessariam hanc esse viam ad statum discriminis superandum, in quo hodie philosophia magna ex parte omnino versatur, et ad quosdam improbos nostra in societate diffusos emendandos mores” (FR 83).

A la luz de las consideraciones formuladas por el Sumo Pontífice, decimos que *la filosofía de Santo Tomás*<sup>23</sup> *ample acabadamente con estas exigencias irrenunciables para ser apta*, porque:

- Acerca de la dimensión sapiencial de búsqueda del sentido último y global de la vida, notamos que Santo Tomás sostiene entre otros lugares:

“Se reserva el nombre de sabio *simpliciter* solamente a aquellos que consideran el fin del universo, que también es el principio de todos los seres ; de donde, según el filósofo, es propio del sabio considerar las causas más altas”<sup>24</sup>.

“El filósofo determina que la primera filosofía es la ciencia de la verdad; no de cualquiera, sino de aquella verdad que es el origen de toda verdad; a saber, la que pertenece al primer principio de ser para todas las cosas ; de donde su verdad es principio de toda verdad, puesto que la disposición de las cosas respecto de la verdad es como respecto del ser”<sup>25</sup>.

"De ahí que lo que es último respecto de todo el conocimiento humano es lo primero y máximamente cognoscible según su naturaleza. Y acerca de esto versa la sabiduría, que considera las causas altísimas, según se

---

<sup>23</sup> Aclaremos que en el caso de la elaboración filosófica de Santo Tomás no es preciso que ella encuentre de nuevo su dimensión sapiencial porque nunca la perdió.

<sup>24</sup> *CG I, c. 1* : "[...] nomen autem simpliciter sapientis illi soli reservatur cuius consideratio circa finem universi versatur, qui item est universitatis principium; unde secundum philosophum, sapientis est causas altissimas considerare".

<sup>25</sup> *CG I, c. 1* : "[...] Sed et primam philosophiam philosophus determinat esse scientiam veritatis; non cuiuslibet, sed eius veritatis quae est origo omnis veritatis, scilicet quae

dice en el libro I *Metaphys.* De donde convenientemente juzga y ordena todas las cosas, porque el juicio perfecto y universal no puede darse sino por la resolución en las causas primeras”<sup>26</sup>.

“Todas las ciencias y las artes se ordenan *in unum*, a saber, a la perfección del hombre, que es su bienaventuranza. De donde es necesario que una de ellas sea rectora de todas las otras, que reclama para sí rectamente el nombre de sabiduría.”<sup>27</sup>. “Hay una ciencia que debe ser naturalmente la reguladora de las otras, siendo máximamente intelectual. Pero esta [la metafísica] es la que trata acerca de las cosas máximamente inteligibles. (...).De donde aquella ciencia que considera las primeras causas, parece que es máximamente la reguladora de las otras. (...).De donde aquella ciencia es máximamente intelectual, tratando acerca de los principios

---

pertinet ad primum principium essendi omnibus; unde et sua veritas est omnis veritatis principium; sic enim est dispositio rerum in veritate sicut in esse”.

<sup>26</sup> *S. Th.* I-II, q. 57, a. 2, c : “Verum autem est dupliciter considerabile, uno modo, sicut per se notum; alio modo, sicut per aliud notum. Quod autem est per se notum, se habet ut principium; et percipitur statim ab intellectu. Et ideo habitus perficiens intellectum ad huiusmodi veri considerationem, vocatur intellectus, qui est habitus principiorum. Verum autem quod est per aliud notum, non statim percipitur ab intellectu, sed per inquisitionem rationis, et se habet in ratione termini. Quod quidem potest esse dupliciter, uno modo, ut sit ultimum in aliquo genere; alio modo, ut sit ultimum respectu totius cognitionis humanae. *Et quia ea quae sunt posterius nota quoad nos, sunt priora et magis nota secundum naturam*, ut dicitur in I *Physic.*; ideo id quod est ultimum respectu totius cognitionis humanae, est id quod est primum et maxime cognoscibile secundum naturam. Et circa huiusmodi est sapientia, quae considerat altissimas causas, ut dicitur in I *Metaphys.* Unde convenienter iudicat et ordinat de omnibus, quia iudicium perfectum et universale haberi non potest nisi per resolutionem ad primas causas”.

<sup>27</sup> *In I Metaph.*, Prooemium : “Omnes autem scientiae et artes ordinantur in unum, scilicet ad hominis perfectionem, quae est eius beatitudo. Unde necesse est, quod una earum sit aliarum omnium rectorix, quae nomen sapientiae recte vindicat”.

máximamente universales.”<sup>28</sup>. “De donde la ciencia que considera estas cosas, parece que es máximamente intelectual y princesa o señora de las otras”<sup>29</sup>.

- La filosofía, para Santo Tomás, es un saber auténtico y verdadero:

“Existen ciertas realidades especulables que no dependen de la materia según el ser, o porque pueden existir sin materia, o porque nunca existen en materia, como Dios y los ángeles, o bien en algunos casos existen en materia y en otros no, como la sustancia, la cantidad, en ente, la potencia, el acto, la unidad y la multiplicidad, etc. Acerca de todas estas cosas trata la teología, es decir, la ciencia divina, porque en ella lo principal conocido es Dios; que se denomina también metafísica, es decir, transfísica, porque debe ser aprendida por nosotros después de la física, pues es necesario pasar de las realidades sensibles a las no sensibles. También se denomina filosofía primera, en cuanto todas las ciencias, recibiendo de ellas sus principios, se siguen de ella.”<sup>30</sup>

---

<sup>28</sup> Id. : "ita scientia debet esse naturaliter aliarum regulatrix, quae maxime intellectualis est. Haec autem est, quae circa maxime intelligibilia versatur. [...].Unde et illa scientia, quae primas causas considerat, videtur esse maxime aliarum regulatrix. [...]. Unde et illa scientia maxime est intellectualis, quae circa principia maxime universalia versatur".

<sup>29</sup> Id.: "Unde scientia, quae de istis rebus considerat, maxime videtur esse intellectualis, et aliarum princeps sive domina".

<sup>30</sup> *In Boet. de Trin.*, q. V, a. 1: "Quaedam vero speculabilia sunt, quae non dependent a materia secundum esse, quia sine materia esse possunt, sive numquam sint in materia, sicut Deus et Angelus, sive in quibusdam sint in materia et in quibusdam non, ut substantia, qualitas, ens, potentia, actus, unum et multa et huiusmodi. De quibus omnibus est theologia, id est scientia divina, quia praecipuum in ea cognitorum est Deus, quae alio nomine dicitur metaphysica, id est trans physicam, quia post physicam discenda occurrit nobis, quibus ex sensibilibus oportet in insensibilia devenire. Dicitur etiam philosophia prima, in quantum aliae omnes scientiae ab ea sua principia accipientes eam consequuntur".

- Por último, es una filosofía de alcance auténticamente metafísico<sup>31</sup>:

“Esencia se dice según que por ella y en ella el ente tiene acto de ser.”<sup>32</sup>

“Otras cosas no dependen de la materia ni según el acto de ser ni según la razón; o porque nunca existen en materia, como Dios y otras sustancias separadas, o porque no existen universalmente en la materia, como la sustancia, la potencia y el acto, y el mismo ente.

Acerca de estas cosas trata la metafísica.”<sup>33</sup>.

Teniendo en cuenta este tipo de filosofía (sabiduría, saber auténtico y verdadero, metafísica), la teología católica puede y debe hacer uso de la filosofía. De esta manera, “la relación que ha de instaurarse entre la teología y la filosofía está marcada por la circularidad” (FR 73)<sup>34</sup>.

Notemos que el quehacer filosófico, que es uno de los términos de esta relación de “circularidad”, no debe ser suprimido en beneficio aparente de la teología sobrenatural<sup>35</sup>. Detengámonos en esta realidad de la circularidad, destacando sobre todo su referencia a la filosofía. Por una parte, como señala el Sumo Pontífice, “para la teología, el punto de partida y la fuente originaria

---

<sup>31</sup> "Eius vere est philosophia essendi et non apparenti dumtaxat" (FR 44).

<sup>32</sup> *De ente et essentia*, c. 1: “Sed essentia dicitur secundum quod per eam et in ea ens habet esse”.

<sup>33</sup> *In I Phys.*, 1: "Quaedam vero sunt quae non dependent a materia nec secundum esse nec secundum rationem; vel quia nunquam sunt in materia, ut Deus et aliae substantiae separatae; vel quia non universaliter sunt in materia, ut substantia, potentia et actus, et ipsum ens.

De huiusmodi igitur est metaphysica”.

<sup>34</sup> "His rebus consideratis, necessitudo quae inter theologiam et philosophiam opportune institui debet notam habebit cuiusdam circularis progressionis”.

<sup>35</sup> "Quandoquidem autem Dei verbum est Veritas (cfr *Io* 17,17), fieri non potest quin ad eiusdem aptiorem intellectum opem conferat humanae veritatis inquisitio, *philosophans salicet mens, quae suis servatis legibus explicatur*” (FR 73). Las itálicas son nuestras.

debe ser siempre la Palabra de Dios revelada en la historia” (FR 73)<sup>36</sup>. Pero, si tenemos en cuenta que Dios, *en orden a su salvación, se revela a los hombres*, cuya naturaleza los mueve al conocimiento de la verdad, y no solamente provisoria, sino definitiva, universal y que la Palabra de Dios es verdad (cf. *Jn 17, 17*), “favorecerá su mejor comprensión la búsqueda humana de la verdad, o sea el filosofar, desarrollado en el respeto de sus propias leyes” (FR 73)<sup>37</sup>. Reparemos sobre el gran aporte que proporciona el instrumento humano de la filosofía a la consecución del fin último sobrenatural del hombre. De esta manera, advertiremos la dignidad de la misma. Debido a lo cual, “de esta relación de circularidad con la Palabra de Dios, la filosofía sale enriquecida, porque la razón descubre nuevos e inesperados horizontes” (FR 73)<sup>38</sup>. Aún teniendo en cuenta que la actitud racionalista es muy nociva en relación a la salvación del hombre, no olvidemos que la actitud fideísta también lo es. De ahí que, sobre todo atendiendo al carácter actual de nihilismo contra-cultural que padecemos, nos parece más saludable señalar, de la mano del Sumo Pontífice, “la capacidad del hombre de *llegar al conocimiento de la verdad*; un conocimiento, además, que alcance la verdad objetiva, mediante aquella *adaequatio rei et intellectus*”<sup>39</sup>.

---

<sup>36</sup> “[...] Theologiae initium atque primigenius fons est Dei verbum in historia revelatum, dum ultimum propositum necessario erit ipsius intellectio quae sensim est perspecta succedentibus aetatibus”.

<sup>37</sup> “[...] fieri non potest quin ad eiusdem aptiorem intellectum opem conferat humanae veritatis inquisitio, philosophans scilicet mens, quae suis servatis legibus explicatur”.

<sup>38</sup> “[...] Hoc ex circulari motu cum Dei verbo philosophia locupletior evadit, quia novos et inexpectatos attingit fines”.

<sup>39</sup> “[...] Ecce itaque secunda postulatio: ut hominis comprobetur facultas adipiscendae *veritatis cognitionis*; quae, ceterum, cognitio obiectivam attingat veritatem, per illam *adaequationem rei et intellectus* [...]”

El contacto de la sabiduría natural con la Sabiduría divina –y la sabiduría teológica- enriquece a la primera, que de suyo se encuentra al menos implícitamente abierta a lo sobrenatural<sup>40</sup>.

### **La filosofía como instrumento apto de la Teología**

Hay dos modos diferentes de contemplación de Dios: el uno imperfecto, que es el de la filosofía (que no procede sino a partir de las razones tomadas de las creaturas) y el otro perfecto, que es el de la sagrada teología (se realiza inmediatamente, por su esencia; se consumará en la patria celestial y es posible para el hombre *secundum fidei suppositionem*). De esto se sigue, 1º la sagrada teología impera a las otras ciencias, en tanto que es la principal; 2º la misma sagrada teología utiliza en obsequio de sí los conocimientos de las demás ciencias como auxiliares, de manera particular los de la sabiduría filosófica. La filosofía es apta para ser utilizada como instrumento por parte de la teología sobrenatural, pero no cualquier tipo de filosofía. La teología católica no puede hacer uso de *una filosofía de carácter ecléctico*. Tampoco puede utilizar *una filosofía historicista*. Mucho menos podemos entender que la teología se provea de *una elaboración filosófica nihilista*. Por el contrario, puede y debe hacer uso de una filosofía que conserve o vuelva a encontrar su dimensión sapiencial de búsqueda del sentido último y global de la vida; que sea un saber auténtico y verdadero y de alcance auténticamente metafísico. *La filosofía de Santo Tomás cumple acabadamente con estas exigencias irrenunciables para ser apta*. De esta manera se establece una relación de *circularidad* entre la sagrada teología y la filosofía, que se encuentra al menos implícitamente abierta a lo sobrenatural.

---

<sup>40</sup> «Hoc ex circulari motu cum Dei verbo philosophia locupletior evadit, quia novos et inexpectatos attingit fines» (FR 73). «Philosophicum namque studium, prout ad veritatem intra naturalem provinciam perquirendam tendit, saltem implicite rei supernaturali patens est» (FR 75).

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.  
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.